Vol.7 2013. 7.18

連絡先 文京区小石川4-14-24-107

080-3027-2758

市民の広場議員控室

容易でなく、

園は

ほぼ

袁

庭

急務です。

683

検討を始めています。 方で受け入れる具体策の で急増する高齢者を「地

玉

厚生労働省は、都市

のこうした動きに対して

03-5803-1319 http://www.hiroba-bunkyo.net/ 日々、書きつづっています

海津敦子 ブログ

検索

文京区の子育で支援計

果、待機ポイントを獲得するためだ口でもアドバイスされる。 その結持っていることが重要。保育課窓

2~3月は募集をしないほど。現状

園にも入園不可能な状況。区でも

を踏まえれば在園児童を「退園」さ

選考時に待機ポイント加算を

月となるのは12

~3月

ほぼどの保

けにあえて認可外保育園に赤ち

んを預ける人もいる。しかし認可

ブログ http://blogs.yahoo.co.jp/bunkyokugi

bunkyokugi@yahoo.co.jp メール HP http://www.a-kaizu.net

facebook https://www.facebook.com/atsuko.kaizu.3

27人は除いた数字できず認証保育所等へ入った児童※認可保育園に申し込みながら入園

誰もが待機ポイントを持てるわ 保育園は保育料が高いこともあ

り 外 P

年度末まで在園児を預かる」として

ぐわない。「生まれた子が

せるのは不合理で子育

て支援にそ

4

1歳になる

け

いる他自治体のように

文京区も変

ではない。所得格差が待機ポイン

入園格差を広げ

③ 育児休業期間中の保育

えるべき。

かり期間

2

認可外!

保育園に在

園児童の預

学校、子育て、介護、ご近所等々、気軽にご相談ください 、で、家族だけで抱えて悩んでいると迷路へ入ってしまう ことがあります。あなたの「今」に間に合うように解決策を 共に考えていきます。ご相談に応じ弁護士とも連携します。

プロフィール 🔷 1961年生れ。 共立女子大卒・1983年テレビ朝日入社・1992年退社 📗 東洋大社会学部・聖学院大人間福祉学部非常勤講師 📗 所属委員会:文教委員会/自治制度・行財政システム調査特別委員会/少子高齢社会対策調査特別委員会

議会改革

常任委員会の審議の順番が変 更となって①条例等の議案審 議、②請願審査、③区からの報 告審議。これまでは請願審査が 最後で審査が何時ごろかは読み づらく、審議を見届ける請願提 出者は翌日に再び足を運ばざる を得ないことも多々あった。委員 会の中継はまだこれから。

請願は「皆さんの意見や要望 会に対して、文書で施策の実 現などを要望する」制度で区 民に限らず誰もが提出でき る。採択されると区政に活か される。教育行政にも区民の 意見や要望を教育行政に汲 み取る「教育委員会への請願」 がある。しかし、こちらはなぜ

請願制度とは?

①待機ポイント

選考を勝ち抜

区民の気づき

を行政に反映させるため、議 か広報されない。

これ、

変じゃ

ない

選考・職場復帰・内定辞退等

文京区は、老いても「住

み慣れた地域で安全・安

心に住み続けられるよう

園庭

したり、 ていますが、文京区では園庭の設 室の保育時 認可保育園の増設を推 文京区 の両立」に力をいれ、育 間を8時15分からに変 は「子育てと仕 進

更 成

図っていく必要があります。

らないかどうかを運営事業所の選 常勤保育士の時間単価よりも下 基準にいれるなど、具体的な対 どもに行かないように、例えば、正 感じる課題が生じています。 職員の給与を、公設公営保育園・非 それ以外の保育園に務める保育 ひとつは公設公営の認可保育 賃金格差です。そのしわ寄せが子 する傾向があり、子どもが不安を 関係ができていた先生が短期に退 勤務の継続 では、 子どもと信 原因 袁 規 士 と O

保育の質 子ども視点での 文京区 待機児童 96人 子育で支援計画より 求められる

だれもが、出産・子育てをと るか仕事をとるかの選択を 迫られるのではなく、本人の 望むところにより、子育てし ながら仕事を続けられる、あ るいは子どもが大きくなった ら再び就業できる社会を作 るため、保育環境の充実を

2

かり期間

1

認可保育園に在

籍し

中、認可保育園に入園できたら、そ園児童の保護者が出産し育児休業

ている児童の保護者が出産した場

育児休業期間中の保育園児童の

可能性が。格差に。そして、

業者が「積極的に作る意欲」を持つ仕 整備すると補助金を厚くするなど事 重要です。学校を活用したり、園庭を 境、砂・土・水・草・石・風…で五感を使 ありません。子どもがその瞬間、 い自由に遊べる環境が子どもの成長に 「自分」で室内か外遊びかを選べる環 けが必須です。

> 園児童は退園。ところが現実問題 でに保護者は職場復帰しないと在

> > 産

の日から最大で1年

に保護者は職場復帰を

認可保育園に

在籍中の出 すればよい」 6か月まで

9月に生まれた子が1歳6

が、出生日から最大で1年6か月ま

保育園はそのまま継続できる

場復帰しなければならないルール。

の時点で、

育児休業を

切り上げ職

認可保育園に在園中であれば「出

公設民営保育 袁

人じゃない の集いを実施して区は認知症の家族

ながることであり迅速な るべきです。そのことは区 護者の孤立感は、在宅介護の質にもつ 認識しながらも改善に至りません。介 安があると孤立しやすく 会でも指摘を受けています。悩みや不 め、子どもの保育を設けます。同様に 参加したくてもできない れます。 めに「介護者」の手配サー くありません。 家族の集い」への参加者 子育て企画では参加率 ます。けれど「介護者が 対応が急が なることを をあげるた 民からも議 を増やすた 家族が少な ビスをつけ いないので

生活の場。 特 別 養護老人ホ 病院では ームは はない

込み理由で最も多いのが「家族が精神 的、また身体的に疲れている」。家族介

特別養護老人ホー

ムへの入所申し

平成27年10月

小石川5丁目

事例も増え、これからその傾向はもっ

と強くなるでしょう。誰でも、入れる

ものなら「個室」がいいのです。特別養

護老人ホームを新たに開設する際には

1部屋定員1人」と文京区は決め、周

特別養護老人ホーム開設予定平成27年4月 春日2丁目

いとしています。

すめる」方針は変わら に生活環境の整備をす

高齢者対象ショートステイ開設予定

棲家」となる生活の場でプ 特養は、高齢者の方にとって「終の ライバシー

住まいを積極的に整備すべきです。

りに気を使いすぎることなく「生まれ

てきて良かった」と最後まで暮らせる

るサービスの充実を図ることが急務です。

ホームなどの整備、

24時間体制で支え

護を前提にせず、認知症対策やグループ

※H25 年4月1日付 特別養護老人ホーム

現は難しくなります。 確保は最大の課題です。それまでの 生活習慣や個 備も欠かすことができません。し 由でお酒も飲める自宅同様の環境整 入りができ、寝起きも食 し、相部屋ではそうした「生活」の 家族が24時間いつでも !性が尊重されたケアを 事時間も自 実か

方々が経済負担が重いから仕方なく で個人の尊厳が重要です。低所得等の される環境になりません。亡くなるま えは明らかに間違っています。特別養 設であって自宅ではない」と。この考 でなければなりません。相部屋ではど のプライバシーが守られる「生活の場」 護老人ホームで暮らす高齢者の方々 です。昨今は「相部屋なら断る」という んな運用をしてもプライバシーが尊重 にとってそこは「自宅」です。自宅同様 に、制度的な措置を一層推進するべき 相部屋」という選択にならないよう 文京区は「特別養護老人ホームは施

が子育て支援。 のない区別。育児休業の切り上げ かどうかで差をつけるのは合理 一の必要のない制度設計こそ

理由があるから。内定辞退の「やむ 利になる。待機児童が多数いる中 理由を問わず翌年の入園選 内定辞退 で不利益にならないように配慮し を得ない理由」を定義し、入園選考 てこそ子育て支援事業。 あえて辞退」するのはそれなりの 入園内定辞 考で不

検討されたか注視が重要です。 うことはより良い保育サービスを築 そうです。結果がすべて。誰の視点で も「利用者目線で検討を重ねている」 待っていると。上記の意見に関して くチャンス」ととらえ率直な意見を 保育課は、「様々な声を届けてもら

学級数増加に対する 現状の校舎での対応可能性

対応可能:〇 対応可能だが今後の動向を注視する必要あり: △

現状の役害での対応可能性 既存校舎内での対応医									ウマの対応困難:×
学校名	現在の				要になる推定教室数				現状の校舎
	学級数 25年度		(● は教室数がピークになる年度) 年度 ▶ 26 ▶ 27 ▶ 28 ▶ 29 ▶ 30 ▶						での対応可能性 (平成25年度推計段階)
礫川	11	教室数	11	11	11	12	12	12	不足教室 1
柳町	10	教室数	12	14	14	14	14	15	★ 不足教室5
指ヶ谷	7	教室数	7	8	8	9	10	9	不足教室3
林町	13	教室数	13	14	15	16	17	15	△ 不足教室4
明化	12	教室数	12	12	12	12	12	11	不足教室0
青柳	12	教室数	13	13	13	14	13	13	不足教室2
関口台町	13	教室数	14	14	12	13	13	12	不足教室 1
小日向台町	10	教室数	10	11	12	12	12	12	▲ 不足教室2
金富	12	教室数	12	13	14	14	15	15	▲ 不足教室3
窪町	19	教室数	19	20	20	19	18	18	不足教室 1
大塚	6	教室数	6	6	6	6	7	7	不足教室 1
湯島	9	教室数	9	10	11	11	12	13	不足教室4
誠之	23	教室数	22	21	21	20	20	20	不足教室-1
根 津	8	教室数	8	8	9	10	10	11	不足教室3
千駄木	19	教室数	19	18	18	18	18	18	不足教室 0
汐見	8	教室数	8	9	11	12	12	12	▲ 不足教室4
昭和	17	教室数	16	16	16	17	18	18	不足教室 1
駒本	7	教室数	8	8	9	9	10	11	△ 不足教室4
駕籠町	10	教室数	10	10	10	11	10	11	△ 不足教室 1
本郷	14	教室数	14	14	14	15	16	17	★ 不足教室3
4>									

文京区立小・中学校将来ビジョンより (平成21年3月)

学校の計画的な改築について・ 老朽校舎改築

- ■老朽化した学校施設については、緊急度を考 慮し、計画的な改築や改修を検討します。
- ■校舎の改築にあたっては、教育環境の向上にむ け、校庭面積の確保など多面的な検討をします。
- ■さらに、校舎の改築にあたっては、地域施設と しての学校の役割や、区有施設との複合化な どを考慮します。

体化しない「悪しき仕 ます。今回もまた、そのしわ寄せが子 どもたちにも及んでいます 文京区に は方針、 計 画を立てても具 事 習慣」 一が残 ŋ

りです。

改善も必

子どもはみんな知的

好奇心が旺盛で「学ぶのが大好き」。

北海道 理

砂

1/

中学

校

の先生が「楽し

ければ人は

前

向きになるし、

解

も

深

ま川

生活の柱

とって

る。そうすれば自然と学力もあがる」(朝日新聞3月24日付)と。まさにその

授業の質の向上が最優先課題であり、

そのためには学校

0

環 通

須。けれど、教育委員会の対応は後手後手です。

ように扱 平成 ン」で示された「学校の計画的な改築」 た。「将来ビジョン」が存在しない する貴重な時間を無駄にしてきまし だしく増築するような事態は避けら める 設としてのあり様をじっくり たと思います。子ども達が学びを楽 困難であること見極められ 児 配 27年度に間に合わすため、あわた 教育 産数の 22年度 管等々も老朽化。「将来ビジョ い、具体的に動かなかっ 環境 増加に伴う教室数確 から着る 0 整備、 手していれ 年代に整 地域の公 たはず。 た教 かの 計 ば当 共 保 画

を 町 小学校: は 昭 和

教室が足りない!

平成31年度

現状と比較して5教室 足りなくなる推計

平成26年度

既存校舎の改修・転用 で12教室を確保。 平成26年度は乗りき れるが、それで限界

> ていきます 定しての設

向上を図るため、ちなみに、区では

避中

訓層

練

区では

高 難



平成27年4月に間に合うように 校舎を増築して必要な教室を確保



校舎増築で教室確保以外の 重要な視点

- ●育成室(学童保育)の増設
- 校舎のバリアフリー化

活に

響しています。

税金を有

せませ

するにはこう

た体

質

0)

改

善

が 効 校

育

行

の怠

慢が子どもたちの

学

生

- エレベーターの設置
- ●太陽光発電などの蓄電で 災害時対応
- ●災害時取り出しやすい 備蓄倉庫
- ●児童数が減った時の 教室の有効活用

生色

前体妊



海津敦子ブログより

http://blogs.yahoo.co.jp/bunkyokugi

駐輪場の受益者負担

「うちだけおかしかったのを直すんだ!」

建設委員会で「自転車駐車場の使用料の改定」の審議中、議員に 向かって、区長がつぶやいた言葉です。傍聴していると区長のつぶや きが聞こえる楽しみがあります。是非、傍聴にお出かけください。

で、文京区は何がおかしかったか?ですが、文京区の駐輪場を年間 定期利用する際の料金についてです。現在、登録手数料として年間 2000円を徴収されますが、「他の自治体に比較して安すぎておか しい」ということです。年間2000円で駐輪場を借りられることか ら、「とりあえず借りておこう」という人もいて、毎日、駐輪場が必要 という人が借りられない状況があるそうです。そこで、月々2000円 の使用料にすれば、借りる必要がある人だけが利用申し込みをする ようになる、という算段です。区は、次のような受益者負担を経過 措置等を設け考えています。

定期利用制自転車駐車場·使用料案

平成26年度·経過措置1年目 平成27年度·経過措置2年目 平成28年度

月1500円 月2000円

(生活保護世帯・障害者等については、負担軽減のため、免除・減額対象とする)

また、幼児二人乗用自転車の専用駐輪場を文京シビックセンター 駐車場内に設置するそうです。定期利用の際は月々2000円。私は 駐輪場の使用料案に賛成です。ただし、生活保護家庭等への免除、 減額はもちろんのこと、子育てでお金がかかるのは、中学校以降か らが本番。子育て支援の観点からも駐輪場使用料に「学割」を設け てもらいたいと思います。 さらには、幼児二人乗用自転車の専用駐 輪場では定期使用料をとるのであれば、議員も駐輪場を定期利用 しているので、議員からも使用料をとるのが自然です。ちなみに現 在、シビックセンター地下駐車場を議員は年間25000円で使用で きますが、こちらも受益者負担で月々に改めるべきです。もちろん 駐輪場の使用料も議員割引など設けず、区民同様の使用料にすべ きです。

う つ の 救 命

ク

:診断が始まっています。最近は、出生は、異常が胎児にあるかどうかがわかるな婦の血液を検査することで、ダウン症 前新してなど 断いの を出染



防災課 練や備蓄倉庫設置に伴え 大ベーター閉じ込めが 策に対しています。検討 が成しています。検討 がは一度、防災課へ相談 は一度、防災課へ相談 されてください。 談ン討てッ対エうカ

た仕組みが 害の れ両区 政、 を持つ職員もいて、い地域づくりを推進 ように、などともの が根 0 、相談体制、地域で不安の障害の有り 強く残ります。 いて、 障 害児 は

ざられる社会につなげる希望でくいません。救命ボックス設置が選別されないための救命ボ は別にしてあげた方が幸 げる希望で 推進しています。でもまだま体制、各種子育て支援施策、で不安なく楽しく子育てをしの有無に関わらず、保護者は (命ボックスの気ます。結果、障害 置は誰もが自 ŧ 障 Pが自分らし で害福祉課へ で完成には でまるす無 でもまだま 策、

命 ツ ク

シビックセンター内のエレベ 一止まり、エレベー 冷 5 ランタン・ 剤・袋状トイレ・暖 0 mΙ 絆 創 ボ 膏 ターに閉じ込められた人の 叩くと冷たくなる をとれるシ カロリ ターが万が メイ

感じると最寄の階に止まり開くようになっていい、シビックセンターのエレベーターは、地震の揺ために、設置された「救命ボックス」の中身です。 定しての設置です。順次、他の区有施設にも設置さが、それでも止まることもあるかもしれないことを まれ

マンショ 伴災 れ想す を

暖地家学地障障親仕障

自事 と子のある

く迎え入れてくれるだろうか?を投えどのようなことがあるの?を接はどのようなことがあるの?も教室も障害の有無で分けられてしの子どもの輪の中で育てていかれるの人たちは あることで様々なことから除外は自分の時間を持てるのか?子育ての両立は可能なのか?ある子がいても

無で分けられてしまうの いかれる? 外されな ; い す。 障害があ 。実態は安心といて支援、教育、は クスが っても除外され 育、そして、 いう見通

うの 実な

で子

なくとも、 多くなっ っても宿っ 障害があるか否 ク必要です。 救令トナー、その家な 7 た命が「生ま 腹に あ 口かのてるね のことです。

ボ